

Referat af bestyrelsesmøde 1.-2. april 2011 på Den Internationale Højskole (IPC) i Helsingør

Til stede: Jørgen Estrup, Trine Marquard Nymann Jensen, Flemming Thøgersen, Lave Broch, Torben Jacobsen, Christian Friis Bach, Karsten Fledelius, Linda Herzberg, Niels Johan Juhl-Nielsen, Tue Magnussen, Miriam Moazzeni, Bente Nielsen, Jørn Boye Nielsen, Ole Olsen, Bente Rich, Morten Thulstrup og Jens Vexø

Fra sekretariatet: Torleif Jonasson, Lise Larsen og Anne Marie Wium-Andersen (referent)

Eksterne oplægsholdere: Per Paludan Hansen, Dansk Folkeoplysnings Samråd, Eva Ersbøll, Institut for Menneskerettigheder og Søren Lauenbjerg, Den Internationale Højskole

Landsformand Jørgen Estrup bød velkommen.

1. Godkendelse af referat fra bestyrelsesmødet den 7. marts

Referatet blev godkendt.

2. Multilateral folkeoplysning og FN-forbundets rolle

2a. Præsentation af organisationsanalyser af FN-forbundet

På baggrund af internt analysearbejde i forbindelse med akademiuddannelse i ledelse, lagde generalsekretær Torleif Jonasson ud med at skitsere den problematik, FN-forbundet som organisation befinder sig i på baggrund af de nyligt udførte interessant-, kultur- og organisationsanalyser (interne arbejdsrapporter). Hvor relevant og nødvendig, organisationen end er, og hvor attraktive, vi derfor mener, Forbundet burde være, vurderes organisationen til at stå i en svag situation med en støt medlemsafgang over de seneste år, et skrøbeligt sekretariat og en uklar vision og mission. Der mangler en overordnet strategi, der samtidig er klar og tydelig, så der kan skabes fokus i Forbundets arbejde.

2b. FN-forbundets igangværende medlems- og målgruppeundersøgelse

Lise Larsen fra Sekretariatet præsenterede de foreløbige resultater fra medlems- og målgruppeanalysen, som er støttet af DFS. Formålet med undersøgelsen var simpelt: Hvem er forbundets medlemmer? Og hvilke ønsker har de til Forbundet og deres medlemskab?

35 % af Forbundets medlemmer havde taget sig de 5 minutter til at udfylde spørgeskemaet, hvad der er en flot svarprocent. Om end resultaterne stadig kun er foreløbige, tyder en af hovedkonklusionerne at blive ønsket om en strømlining af Forbundets aktiviteter og at informationsstrømmen samles i højere grad.

Dagsordenen tillod en kort diskussion af præsentationerne, der blev modtaget meget positivt, som et 'skub' til at komme videre. For så vidt er det et 'dejligt' problem, vi står med – for det er nogle spændende medlemmer, vi har – og kan få. Vi skal bare turde!

Studiegrupper, en bedre regional repræsentation, øget samarbejde med de kollektive medlemmer, brug af Skype i forbindelse med møderne i bestyrelsesudvalgene og arbejdsgrupperne, et større fokus på efterlønnere og pensionister, at sætte formidlingen af viden i centrum, og afsættelse af ressourcer

til en (studenter)medarbejder, der kan tage ud og tale direkte med folk var nogle af de mange forslag, der kom på bordet.

Der var nogenlunde enighed om, at synlighed, indflydelse og ejerskab for medlemmerne må være hovedelementerne. FN-forbundet er en medlemsorganisation, og det skal fremhæves – på hjemmeside (foreslået nyt domænenavn: www.fnforbundet.dk), i bladet og i forbindelse med vores arrangementer. Men hvordan kan det operationaliseres? Der er brug for tydelige formuleringer af, hvorfor man skal være medlem. Der blev dog også rejst forslag om, at FN-forbundet mere skulle have karakter af "tænketank". Samtidig skal det også huskes på, at bestyrelsen også er en frivillig arbejdskraft, og at der skal være et vist frirum til, hvad de gerne vil.

Formanden rundede diskussionen af og takkede for præsentationerne – og for de mange input, der afspejler den store vilje, der er i Forbundet til at gøre det bedste for organisationen. Det vil nok ikke blive sidste gang, diskussionen skal på dagsordenen.

2c. Folkeoplysningens udfordringer og muligheder

Med udgangspunkt i det seneste debatoplæg fra DFS, "Drastiske ændringer er nødvendige" lagde formand for DFS (og tidligere aktiv i FN-forbundet) Per Paludan op til debat om folkeoplysningens fremtid, for – som han sagde det – det er tid til at være realistisk for de folkeoplysende organisationer; FN-forbundet er ikke den eneste organisation, der har det svært.

En fremtidig – central – rolle for folkeoplysningen kræver, at vi som organisationer tør:

- Ikke at løbe efter hovedtendenserne og i stedet
- Knytte an til modtendenserne: fællesskab, brobygning, bløde kompetencer: dét ekstra, der sker, når mennesker mødes
- At danne partnerskaber på tværs af skel
- At stå ved forskelligartetheden
- At påtage os rollen som oplysningsformidler, hvortil digitaliseringen er central

Vi skal som organisationer være bedre til at lave vores aktiviteter, sådan at man kan komme og være med – og så smutte igen – og lade det være accepteret. Der kræves en fleksibilitet i en grad, der ikke tidligere har været nødvendig.

For FN-forbundet er der stadig en plads at fylde. Der er brug for den reflekterende rolle i det offentlige rum – ét eksempel er krigen i Libyen.

Per Paludan understregede behovet for det folkeoplysende arbejde om FN, og formanden pegede på FN-forbundets ønske om at få anerkendt en 'public service' forpligtelse på området, som det ville være naturligt at arbejde sammen med DFS om. Per Paludan erklærede sin fulde tilslutning til et sådant samarbejde.

Der er sidenhen indsendt hørings svar til udkast til Folkeoplysningsloven fra FN-forbundet.

3. Bestyrelsesudvalgene

Bestyrelsesudvalgene er:

- **Bæredygtig udvikling**
- **Menneskerettigheder**
- **Medlemshvervning**
- **Oplysning**
- **Projekter**
- **Fred & Konfliktløsning**
- **Reform af FN**

Det blev anført, at der er for mange udvalg, og at særligt de organisatoriske hører ind under forretningsudvalget. Det blev senere besluttet, at det politiske udvalg, der beskæftiger sig med reformer 'deles ud' på de øvrige udvalg iht. relevans.

Kommissorierne og målsætningerne for de enkelte udvalg blev gennemgået med mulighed for kommentarer. Efter tilretning vil de blive præsenteret igen på det kommende repræsentantskabsmøde, og lagt på hjemmesiden. Af generelle kommentarer skal fremhæves:

- En vis skepsis overfor politikpapirer; de kræver meget – tungt – arbejde, og bliver hurtigt forældede
- Et ønske om at lade kommissorierne afspejle, de ressourcer, der er i udvalgene. Måske bliver det så ikke så bredt, som man kunne ønske, men det bliver realistisk.

4. Eksterne repræsentationer

Punktet udgik på grund af tidsmangel.

5. 'Konventioner under pres' v/Eva Ersbøll, Institut for Menneskerettigheder

Konventionerne er under pres i Danmark, i forhold til den måde, man ser på konventionerne på. Sagen omkring de statsløse demonstrerer det til fulde; ingen i Folketinget reagerede – undtagen Søren Krarup (!). Først efter Information opdagede sagens omfang, og tog sagen op på forsiden var det noget, man forholdt sig til.

Da denne konvention kom i 1951 efter Anden Verdenskrig, vidste vi, hvor meget den betød. I forhold til DK's ratificering var indfaldsvinkelen en helt anden, end den er i dag – man var bekymret for konventionen var for dårlig – at retssikkerheden for de statsløse var for svag efter konventionens bestemmelser.

Hvad er der så sket siden? En helt ubetvivlelig politisering af udlændingedebatten igennem flere år (Fremskridtspartiet, Tamil-sagen...), samtidig med menneskerettighederne er begyndt at blive betragtet som en minimumsstandard, og så bliver risikoen for krænkelse større – særligt for de, der er mest sårbare i forvejen, som f.eks. de statsløse. Derfor er det brug for et monitoreringsorgan i forhold til regulering af statens adfærd.

Læs også denne kronik i Jyllands-Posten 'Grundlov & Menneskeret' af Eva Ersbøll <http://jp.dk/opinion/kronik/article2358123.ece> Se evt. også hjemmesiden <http://eudo-citizenship.eu/> for videre læsning i forhold til statsborgerskab.

6. Repræsentantskabsmøde

Forretningsudvalgets indstilling til dagsorden for repræsentantskabsmødet den 30. april blev godkendt. Ligeledes godkendt blev forslaget til oplægsholder, Tonny Brems Knudsen. Denne del af mødet vil være åben for medlemmer.

Emner for udtalelser fra Repræsentantskabet, der muligvis vil blive fremsat, omfatter:

- Den kommende UPR-process for Danmark, evt. med inddragelse af spørgsmålet om monitoreringsmekanisme (tovholder: Ole Olsen)
- Dansk anerkendelse af Palæstina (tovholder: Tue Magnussen)
- Libyen/humanitær intervention/R2P (+ retten til at demonstrere (tovholder: Linda Herzberg))

7. Økonomi

Årsregnskabet 2010 blev forelagt bestyrelsen af hovedkassereren. Årsregnskabet skal godkendes af repræsentantskabet den 30. april.

Til revisionselskabets bemærkninger noterede hovedkassereren, at det negative årsresultat, er et resultat af budgetterede, ekstraordinære lønudgifter i forbindelse med overgangen til den nye generalsekretær. Der er næsten ikke nogen kritiske bemærkninger fra revisionselskabet, dog en kommentar i forbindelse med et uanmeldt kasseeftersyn, hvor problemet efterfølgende er løst. Fsva. bemærkning til intern kontrol, er det rigtigt, der ingen fuldstændig adskillelse er, men det er ikke muligt med en forening i vores størrelse (og bemærkningen har stået der de sidste 20 år). I forhold til øgede rådgivningsudgifter i forbindelse med udarbejdelse af årsrapporten, kan det tilskrives udskiftningen på bogholderfunktionen – og den forventes ikke at fortsætte.

Der er ingen justeringer foretaget i budgettet for 2011 og 2012 endnu, idet vi afventer kvartalsrapporten.

Regnskabet blev indstillet til godkendelse til Repræsentantskabet.

8 og 9. Meddelelser og kort status, samt kommende møder og aktiviteterne

Punkterne blev slået sammen og kortet ned; det væsentligste fremgik af den udsendte oversigt.

Lave Broch gav en kort status på udviklingen med G4S, Jørgen Estrup på forløbet omkring den nationale rapport til den kommende UPR-proces af Danmark.

Fsva. Iran-projektet, blev det på baggrund af det udsendte notat fremført, at det er et projekt, der indebærer visse risici, derunder at blive taget til indtægt for en politisk dagsorden, vi ikke er interesseret i. Der var enighed om, at det er noget, bestyrelsen bliver nødt til at forholde sig til, hvis der

skulle komme indikationer på en sådan udvikling. Indtil da, er det arbejdsgruppens ansvar at holde udviklingen under observation. På den positive side kan projektet komme til at fungere som en trædesten til projekter i Nordafrika og/eller Mellemøsten.

En diskussion af Libyen fremgik ikke af dagsordenen, men på grund af den aktuelle situation var det et stort ønske at få debatten. Ønsket var at afklare, hvordan holdningerne var i bestyrelsen, for derefter at komme med en udtalelse, der senere blev bragt i GLOBAL. (Se også udtalelsen på hjemmesiden: <http://www.una.dk/aktuelt/libyen-konfliktloesning-frem-for-krig>)

Diskussionen endte med en konsensus om, at den resolute handling fra FN's Sikkerhedsråd med resolution 1973, der gav mandat til en humanitær aktion og konfliktmægling var positiv. Men samtidig er det vigtigt at understrege det diplomatiske spor i FN-regi som den nødvendige arvtager til den militære aktion i øjeblikket.

10. Eventuelt

Søren Lauenbjerg, forstander for IPC, fortalte kort om skolen, der i sin formålserklæring bekender sig til FN's menneskerettighedserklæring. Den kulturelle dialog er i hovedsædet for skolen, der i dette semester har 78 elever fra i alt 28 lande.

Skolen, der den 5. maj kan fejre sit 90-års jubilæum, er meget interesseret i også at få flere danske elever, og forslag til samarbejde mellem IPC og FN-forbundet – til begges gavn – vil være meget velkomne, eks. pædagogiske samarbejder.

Mødet blev hævet af landsformanden efter et langt, men udbytterig døgn, der havde budt på diskussioner, der forhåbentlig fortsætter!