



„Îmbunătățirea” genetică a ființelor umane în viitor ar trebui declarată ilegală?

Da:

- 1) Oamenii ar fi mai productivi și mai inteligenți, ceea ce ar însemna o societate mai bună.
- 2) S-ar naște mai puțini copii cu diverse afecțiuni.
- 3) Trebuie să folosim ceea ce ne oferă tehnologia.

Nu:

- 1) Rezultatul ar fi doar o și mai mare inegalitate la nivelul societății.
- 2) Ființele umane sunt perfecte. Nu ar trebui să încercăm să schimbăm baza genetică umană.
- 3) Nu știm dacă vor exista consecințe neprevăzute.



Vânzarea produselor de fast-food și a sucurilor copiilor ar trebui declarată ilegală?

Da:

- 1) Este cel mai ușor mod de a preveni obezitatea.
- 2) Copiii vor fi mai sănătoși.
- 3) Mai puține persoane vor suferi de diabet de tip II pe viitor.

Nu:

- 1) Este o interdicție care restricționează libertățile și drepturile omului.
- 2) Părinții vor cumpăra oricum produse nesănătoase.
- 3) Este mai bine să învățăm despre sănătate decât să impunem restricții.



O pandemie amenință întreaga lume. Purtarea măștii în toate locurile publice ar trebui să devină obligatorie?

Da:

- 1) Se vor infecta mai puține persoane.
- 2) Este un sacrificiu mic comparativ cu consecințele.
- 3) Va da rezultate și nu dăunează.

Nu:

- 1) Este o falsă măsură de siguranță și nu va da rezultate.
- 2) Măștile nu sunt de ajutor dacă nu sunt folosite corect.
- 3) Cererea va anula libertatea și drepturile omului.



În țările în care serviciul militar este obligatoriu pentru bărbați, ar trebui să devină obligatoriu și pentru femei?

Da:

- 1) Poate îmbunătăți egalitatea de gen. Aceleași așteptări de la femei și bărbați.
- 2) Poate determina femeile să fie mai implicate când vine vorba de datoria de a-și apăra țara împreună cu bărbații.
- 3) Poate asigura un echilibru mai bun în ceea ce privește distribuirea femeilor și a bărbaților în armată.

Nu:

- 1) Este treaba bărbaților să apere țara.
- 2) Țara poate fi percepută ca fiind mai slabă în acest caz.
- 3) Femeia ar trebui să aibă ocazia să rămână însărcinată la o vârstă timpurie.



Angajarea copiilor ca forță de muncă ar trebui complet interzisă pentru a-i proteja?

Da:

- 1) Copiii sunt victime ușoare când vine vorba despre condiții de lucru neechitabile.
- 2) Peste 20.000 de copii mor anual din cauza accidentelor de muncă.
- 3) Copiii nu au capacitatea de a-și da consimțământul când vine vorba despre muncă.

Nu:

- 1) Este bine pentru dezvoltarea abilităților și caracterului copiilor.
- 2) Poate contribui la păstrarea și respectarea diferitelor culturi și religii.
- 3) Este o sursă de venit pentru familiile care trăiesc în sărăcie.



Țările dezvoltate ar trebui să continue să sprijine țările în curs de dezvoltare prin ajutoare externe?

Da:

- 1) Sprijinirea țărilor în curs de dezvoltare constituie o responsabilitate colectivă.
- 2) Dacă lăsăm alte țări în urmă, ne va afecta și pe noi într-un fel sau altul, de exemplu refugiații, poluarea etc.
- 3) Poate construi relații de muncă pozitive cu alte guverne.

Nu:

- 1) Ajutorul extern sufocă industriile locale din țările în țările în curs de dezvoltare.
- 2) Trebuie să ne gândim, în primul rând, la țara noastră.
- 3) Există riscul ca banii să ajungă pe mâna persoanelor corupte.



Politicile de imigrare ar trebui să fie mai permissive astfel încât străinii să se simtă mai integrați și mai egali?

Da:

- 1) Integrarea tuturor va contribui la o societate mai egală și mai prosperă.
- 2) Poate consolida sentimentul de apartenență al fiecărui individ la societatea gazdă.
- 3) Va motiva străinii să se implice mai mult în educație și piața forței de muncă.

Nu:

- 1) Va determina apariția unor provocări de natură demografică în țara destinatară.
- 2) Există posibilitatea ca cei care intenționează să beneficieze de protecție socială să abuzeze de acest sistem.
- 3) Va stimula venirea muncitorilor necalificați și va crește rata șomajului.



Guvernele ar trebui să ia măsuri stricte în ceea ce privește controlul natalității pentru a controla creșterea populației?

Da:

- 1) Poate preveni suprapopularea.
- 2) Creșterea populației are o influență negativă asupra mediului.
- 3) Poate contribui la reducerea sărăciei.

Nu:

- 1) Interferează cu libertatea și drepturile omului, precum și cu convingerile religioase.
- 2) Avem nevoie de mai mulți plătitori de taxe.
- 3) S-ar putea produce o selecție de gen mai puțin etică.



Ar trebui să nu existe taxe pentru comerțul global?

Da:

- 1) Consumatorii vor avea mai multe alternative, iar prețurile vor fi mai mici.
- 2) Va stimula creșterea economică pe măsură ce țara va exporta mai mult.
- 3) Vor exista foarte multe investiții în țara respectivă, ceea ce va duce la dezvoltarea industriilor locale.

Nu:

- 1) Este neechitabil față de țările în curs de dezvoltare.
- 2) Taxele vor reduce prețurile produselor locale, ceea ce va determina creșterea economiei țării.
- 3) Taxele vor crea mai multe locuri de muncă, iar din ce în ce mai mulți oameni vor cumpăra produse locale.



Imigranții și refugiații ar trebui să aibă acces la educație în țara noastră?

Da:

- 1) În acest fel, se vor putea integra.
- 2) Accesul la educație este un drept al omului.
- 3) Oamenii educați reprezintă un avantaj pentru țară.

Nu:

- 1) Ne vor fura locurile de muncă.
- 2) Există riscul ca ei să trimită banii câștigați înapoi, în țara de origine.
- 3) Este o risipă de resurse.



Ar trebui să existe o limită maximă a vârstei de vot, așa cum există o limită minimă?

Da:

- 1) Mulți vârstnici suferă de afecțiuni care nu le permit să facă o alegere informată.
- 2) Persoanele în vârstă nu mai au mult de trăit, prin urmare nu este vorba de viitorul lor.
- 3) Persoanele în vârstă sunt, în cele mai multe cazuri, conservatoare și nu acordă importanță schimbării.

Nu:

- 1) Acest lucru ar însemna discriminare pe criteriul de vârstă.
- 2) Persoanele în vârstă sunt mai înțelepte și au mai multă experiență.
- 3) Dreptul de vot este universal, indiferent de vârstă.



Ar trebui să existe o taxă pe produsele importate pentru a reduce consumul?

Da:

- 1) Taxele îi vor determina pe oameni să consume mai puțin.
- 2) S-ar reduce poluarea, deoarece ar fi mai puțin trafic.
- 3) Ar încuraja oamenii să cumpere mai multe produse locale.

Nu:

- 1) Ar crește prețurile produselor.
- 2) Țările și-ar pierde competitivitatea pe plan mondial.
- 3) Comerțul liber constituie o necesitate în societatea noastră globală.



Ar trebui acordate subvenții pentru sursele de energie regenerabile?

Da:

- 1) Progresul legat de protecția mediului trebuie recompensat.
- 2) Acest lucru ar însemna o mai bună motivație pentru companii să utilizeze acest tip de energie.
- 3) Dat fiind faptul că prețul acestui tip de energie ar scădea, mai multe persoane ar avea posibilitatea să o folosească.

Nu:

- 1) Subvențiile afectează piața liberă și sunt neechitabile față de alți concurenți.
- 2) Aceste subvenții ar trebui luate din altă parte.
- 3) Subvențiile nu reprezintă soluția, piața trebuie să poată inova de una singură.



Guvernele ar trebui să fie responsabile de finanțarea activităților sportive ale persoanelor, cum ar fi abonamentele la sălile de fitness?

Da:

- 1) Îi va determina pe oameni să facă mai mult sport și să-și îmbunătățească sănătatea.
- 2) OMS subliniază faptul că activitatea fizică și sportul sunt importante pentru sănătate.
- 3) La o sală de sport, oamenii pot socializa.

Nu:

- 1) De unde pot fi luați banii pentru a face acest lucru?
- 2) Poate că oamenii nu vor profita de această ocazie pentru a face sport.
- 3) Există lucruri mai importante de finanțat decât abonamentele la sălile de sport.



Părinții ar trebui să-și educe copiii acasă, chiar dacă acești copii sunt sănătoși și ați pentru a merge la școală?

Da:

- 1) Părinții au dreptul să aleagă pentru ei și copiii lor.
- 2) Educația la domiciliu poate fi mai eficientă decât școala reală.
- 3) Educația la domiciliu poate fi personalizată în funcție de elev.

Nu:

- 1) Copiii învață cel mai bine atunci când lucrează împreună cu alți copii.
- 2) Copiii au nevoie de viață socială.
- 3) Părinții nu sunt profesori calificați.



Țările ar trebui să fie mai independente față de biserică?

Da:

- 1) Religia și statul nu merg mână în mână.
- 2) Religia ar trebui să fie o chestiune privată.
- 3) Este mai ușor să beneficiem de libertate de exprimare într-o țară independentă de biserică.

Nu:

- 1) Trebuie să protejăm tradițiile naționale și religioase.
- 2) Statul ar trebui să reprezinte majoritatea populației.
- 3) Este mai ușor să cădem de acord asupra unor legi dacă sunt elaborate fără legătură cu religia.



Ar trebui interzise grădinile zoologice?

Da:

- 1) Animalele sunt ființe inteligente și merită să fie libere.
- 2) Totul este artificial și nu arată modul în care trăiesc cu adevărat animalele.
- 3) Mediile fizice nu corespund, uneori, nevoilor animalelor.

Nu:

- 1) Contribuie la salvarea speciilor amenințate datorită programelor de reproducție.
- 2) Cresc gradul de informare referitor la animale și protecția acestora.
- 3) Sprijină cercetarea legată de animale.



Oamenii ar trebui să aibă dreptul de a alege dacă se vaccinează sau nu?

Da:

- 1) Oamenii ar trebui să fie liberi să facă ce vor.
- 2) Vaccinul poate îmbolnăvi.
- 3) Avem deja un sistem imunitar natural.

Nu:

- 1) Vaccinurile pot constitui o modalitate de a eradică boli periculoase.
- 2) Dacă majoritatea nu dorește acest lucru, vaccinul nu va fi eficient.
- 3) Imunizarea ne poate salva viața.



Credeți că toți cetățenii străini ar trebui să aibă drept de vot la alegerile generale?

Da:

- 1) Îi va ajuta să se integreze mai ușor.
- 2) Îi va încuraja să fie mai interesați de politică.
- 3) Este dovada că sunt parte a țării respective.

Nu:

- 1) Dreptul de vot are legătură cu naționalitatea.
- 2) Au deja drept de vot în țara de origine.
- 3) Ar putea dăuna valorilor naționale.



Ar trebui interzis uleiul de palmier?

Da:

- 1) Distruge pădurile și speciile amenințate.
- 2) Uleiul de palmier contribuie masiv la încălzirea globală.
- 3) Are legătură cu exploatarea copiilor prin muncă și condițiile de lucru inadecvate, cum ar fi substanțele chimice periculoase.

Nu:

- 1) Datorită uleiului de palmier, mobilierul, pizza, ciocolata, rujul etc. au prețuri foarte mici.
- 2) Creează multe locuri de muncă, în special pentru femei.
- 3) Este o sursă extrem de eficientă de ulei, comparativ cu orice alt tip de ulei.



Credeți că ar trebui închisă industria blănurilor?

Da:

- 1) Blana este un produs de lux și nu este esențială pentru sănătatea sau bunăstarea oamenilor.
- 2) Creșterea animalelor în captivitate doar pentru blana lor este un lucru crud și neetic.
- 3) Bolile mortale se pot răspândi acolo unde animalele sunt ținute în spații permanent închise.

Nu:

- 1) Blana este un produs tradițional și de lux al modei.
- 2) Blana ecologică este mai puțin biodegradabilă.
- 3) Blana este un bun, la fel ca toate celelalte bunuri care provin de la animale.



Ar trebui să sprijinim utilizarea energiei nucleare?

Da:

- 1) Sursele de energie nucleară produc mai multă energie cu impact foarte redus asupra calității aerului decât orice alte surse de energie.
- 2) Raportul combustibil - puterea produsă este excelent.
- 3) Electricitatea generată de reactoarele nucleare este mai ieftină decât orice alte centrale pe combustibili fosili.

Nu:

- 1) Combustibilul nuclear utilizat este puternic radioactiv și posibil periculos.
- 2) Energia nucleară nu reprezintă o sursă de combustibil regenerabilă.
- 3) Ar putea avea loc accidente nucleare înspăimântătoare (Cernobil, Fukushima).



Programările la stomatolog ar trebui să fie gratuite pentru toată lumea?

Da:

- 1) O populație mai sănătoasă = mai multă forță de muncă productivă = o societate mai bogată.
- 2) Este corect ca oamenii care nu au suficienți bani să meargă la stomatolog în mod regulat.
- 3) Multe probleme dentare nu apar din vina exclusivă a oamenilor.

Nu:

- 1) Acest lucru costă. De unde pot fi luați bani pentru a face acest lucru?
- 2) Oamenii ar trebui să aibă grijă de dantura lor.
- 3) Nu este o problemă de viață și de moarte, în comparație cu serviciile medicale regulate.



Credeți că ar fi o idee bună ca în centrele orașelor să fie amenajate zone cu acces interzis mașinilor?

Da:

- 1) Da, condusul cu viteză mică și frânarea regulată poluează foarte mult.
- 2) Centrele orașelor ar deveni un loc curat și mai sănătos.
- 3) Oricum, transportul în comun funcționează mai bine decât transportul cu mașina personală în centrele orașelor.

Nu:

- 1) Mai mult ca sigur că acest lucru ar afecta în mod negativ afacerile și industriile din zonele urbane.
- 2) Unele persoane au nevoie de mașină personală pentru rezolvarea anumitor probleme private.
- 3) În schimb, ar trebui să încurajăm oamenii să folosească mijloacele de transport în comun și bicicletele.



Transportul în comun ar trebui îmbunătățit în zonele rurale pentru a putea rezolva problema schimbărilor climatice?

Da:

- 1) Ar însemna o diminuare majoră a traficului de mașini și a aglomerației.
- 2) Persoanele care locuiesc în afara orașelor mari au, de asemenea, nevoie de mijloace de transport în comun.
- 3) Ar fi o bună măsură pentru reducerea emisiilor de gaze cu efect de seră.

Nu:

- 1) Ar fi foarte costisitor. De unde pot fi luați bani pentru a face acest lucru?
- 2) Nu există suficienți potențiali utilizatori ai mijloacelor de transport în comun la țară pentru a merita efortul.
- 3) Costurile sunt mult prea mari comparativ cu avantajele reduse.



Credeți că ar trebui interzisă carnea de vită pentru a face loc altor alimente alternative?

Da:

- 1) Producția de carne de vită reprezintă, în mare parte, cauza emisiilor de gaze cu efect de seră.
- 2) Alte tipuri de carne sau chiar alternativele pe bază de plante pot înlocui cu ușurință carnea de vită.
- 3) Carnea de vită nu este absolut necesară și este slab hrănitore, comparativ cu măsura în care poluează mediul.

Nu:

- 1) Interdicțiile nu reprezintă o modalitate de a schimba comportamentul și obiceiurile oamenilor.
- 2) Interzicerea cărnii de vită ar putea dăuna oamenilor care se bazează pe prețurile deseori mai scăzute ale acesteia, comparativ cu alte alternative.
- 3) Ar afecta în mod negativ fermierii a căror activitate de bază este producția de carne de vită.



Ar trebui să mâncăm cu toții mai multe produse vegetariene?

Da:

- 1) Există o mulțime de feluri gustoase de mâncare fără carne.
- 2) Acesta este viitorul și am face bine să începem să ne obișnuim.
- 3) Ar ajuta mediul - imaginați-vă cum ar fi dacă toată lumea ar avea o zi pe săptămână fără carne!

Nu:

- 1) Ar trebui să mâncăm orice ne dorim.
- 2) Felurile de mâncare fără carne nu sunt neapărat mai prietenoase cu mediul.
- 3) O mulțime de tradiții culinare au la bază carnea.



Ar trebui redusă producția de haine?

Da:

- 1) O mulțime de obiecte vestimentare ieftine, rapide și moderne au legătură cu exploatarea copiilor prin muncă.
- 2) Industria textilelor și confecțiilor este extrem de poluantă.
- 3) Este primul pas în dezvoltarea unei economii circulare pentru obiectele vestimentare.

Nu:

- 1) O producție mare de obiecte vestimentare creează locuri de muncă și sprijină economia.
- 2) Anumite persoane nu vor să facă niciun compromis legat de hainele pe care le poartă.
- 3) Moda se schimbă mereu, este mai bine să impunem reguli designerilor decât producătorilor.



Oamenii ar trebui să aibă posibilitatea să investească în fonduri de investiții afiliate producătorilor de armament?

Da:

- 1) Dacă se pot câștiga bani și nu se încalcă legea, este un lucru corect.
- 2) Multe alte fonduri de investiții nu sunt transparente și ar putea ascunde ceva la fel de grav.
- 3) Oamenii ar trebui să poată să investească în orice doresc.

Nu:

- 1) Este greșit din punct de vedere moral să investim în orice tip de fond de investiții.
- 2) Există multe alte fonduri de investiții în care putem investi.
- 3) Nu ar trebui să sprijinim o companie care are legătură cu producția de armament.



Ar trebui redusă vârsta minimă pentru răspunderea penală în țara voastră?

Da:

- 1) Ar putea preveni comiterea de crime de către copii.
- 2) Oamenii ar trebui să-și asume consecințele acțiunilor lor - indiferent de vârstă.
- 3) În combinație cu programele sociale, ar putea fi o soluție foarte bună.

Nu:

- 1) Vor exista consecințe psihologice asupra dezvoltării copiilor.
- 2) Dacă sunt pedepsiți cu închisoarea, copiii pot sfârși prin a deveni adevărați criminali.
- 3) Nu, nu va preveni absolut nimic.



Ar trebui redusă vârsta de vot în țara voastră?

Da:

- 1) Dreptul de exprimare a opiniei politice nu ar trebui să fie determinat de vârstă.
- 2) Tinerii sunt adulții de mâine și ar trebui să li se acorde dreptul de a se face auziți.
- 3) Este întotdeauna bine să avem reprezentanți ai cât mai multor convingeri politice, dacă este posibil.

Nu:

- 1) Până la vârsta de 18 ani, copiii nu ar trebui să-și bată capul cu tot felul de probleme și întrebări pentru adulți.
- 2) Copiii cu vârsta sub 18 ani nu și-au format încă propriile opinii și există posibilitatea să voteze, în cele mai multe cazuri, la fel ca părinții lor.
- 3) Este foarte bine așa cum este acum.



Țara voastră ar trebui să înceteze relațiile prietenoase cu țările care încalcă drepturile omului?

Da:

- 1) Avem obligația de a pune presiune pe celelalte țări pentru a le determina să respecte drepturile de bază ale omului.
- 2) Transmite un semnal important respectivelor țări și întregii lumi.
- 3) Ar putea descuraja alte țări de la încălcarea drepturilor omului.

Nu:

- 1) Vor exista consecințe asupra economiei proprii noastre țări dacă nu cooperăm cu respectivele țări.
- 2) Locuitorii din respectivele țări nu ar trebui lăsați în urmă din cauza măsurilor guvernelor lor.
- 3) Dialogul și diplomația reprezintă singura soluție de izbândă.



Ar trebui create camere de consum de droguri (spații supravegheate de personalul medical unde persoanele dependente de droguri își pot injecta droguri)?

Da:

- 1) Riscul ca dependenții de droguri să se îmbolnăvească de la ace este mai redus.
- 2) Acele nu ajung pe stradă unde oamenii pot călca, din greșeală, pe ele.
- 3) Persoanele care își administrează o supradoză pot primi ajutor specializat imediat.

Nu:

- 1) Va fi mai ușor să devii dependent de droguri.
- 2) Se pare că autoritățile legalizează drogurile tari, cum ar fi narcoticele.
- 3) Dependenții de droguri și camerele de consum fac zona să arate urât.



Guvernul ar trebui să mărească prețul combustibilului (benzinei)?

Da:

- 1) Este mai bine pentru mediu.
- 2) Poate încuraja oamenii să folosească mijloacele de transport în comun.
- 3) Mașinile pe benzină nu sunt de viitor sub nicio formă.

Nu:

- 1) Este costisitor pentru conducătorii auto, în special pentru cei care nu au mulți bani.
- 2) Transportul în comun nu reprezintă o alternativă viabilă în toate zonele. Locuitorii din zonele rurale, în mod deosebit, vor avea dificultăți.
- 3) Nu este bine când statul intervine și reglementează anumite aspecte din viața de zi cu zi a cetățenilor.



Țara voastră ar trebui să sprijine cercetarea în domeniul tehnologiei dronelor?

Da:

- 1) Dronelile pot fi utilizate în activități umanitare, în special în locuri inaccesibile în alt mod.
- 2) Poate că dronile au avantaje nedescoperite, dar care pot fi utile pe viitor.
- 3) Putem salva vieți dacă utilizăm drone în locul oamenilor în războaie.

Nu:

- 1) Tehnologia dronelor poate fi utilizată de un inamic, ceea ce ar amplifica conflictele la nivel mondial.
- 2) Dronelile se pot defecta, și pot exploda în mod accidental sau răni civili în timpul misiunilor militare.
- 3) Tehnologia ar putea ajunge învechită.



Ați fi dispuși să mâncați insecte ca mâncare alternativă din cauza schimbărilor climatice?

Da:

- 1) Consumul de insecte poate fi mai sustenabil decât servirea tipurilor de carne tradiționale.
- 2) Este ușor de asigurat o bunăstare a animalelor în cazul insectelor.
- 3) Insectele conțin un nivel ridicat de proteine.

Nu:

- 1) Consumul de insecte este ciudat și neatrăgător.
- 2) Mai degrabă aș găsi alte alternative vegetariene.
- 3) Nu cred că mă voi sătura mâncând insecte.



Guvernul vostru ar trebui să impună sortarea deșeurilor ca fiind obligatorie?

Da:

- 1) Este mai bine pentru mediu și reprezintă un pas înainte în obținerea unei economii circulare.
- 2) Nu este chiar atât de dificil și ține deșeurile cele mai dăunătoare departe de natură și de depozitele de deșeuri.
- 3) Este o oportunitate extraordinară pentru industrie să încerce să reutilizeze materialele reciclate.

Nu:

- 1) Este costisitor și dificil să reciclăm frecvent și eficient în zonele rurale.
- 2) Există posibilitatea să nu conțene. Oricum, multe depozite de deșeuri pur și simplu ard plasticile și metalele sortate.
- 3) Sunt necesare prea multe schimbări legate de modul în care sunt procesate deșeurile în prezent.



Guvernul vostru ar trebui să interzică vânzarea de pungi din plastic în magazine?

Da:

- 1) Ar fi mai sănătos pentru mediu și va ține o cantitate mai mare de plastice departe de natură.
- 2) O dată devenit un obicei, va fi mai ușor să rețineți să luați punga reutilizabilă când mergeți la cumpărături.
- 3) Plasticul dăunează, în special, oceanelor lumii.

Nu:

- 1) Interdicțiile nu au constituit niciodată un pas înainte - trebuie să ne concentrăm atenția pe creșterea gradului de informare.
- 2) Consumatorii vor fi puși în situații dificile, dacă își uită plasele reutilizabile.
- 3) Pungile din plastic ar trebui folosite în continuare, atât timp cât le ținem departe de natură.



Biletele de avion ar trebui să fie mai scumpe pentru a proteja mediul?

Da:

- 1) Va fi foarte benefic pentru mediu.
- 2) Ar forța realizarea unor investiții în trenuri rapide, făcându-le mai puțin costisitoare și mai bune.
- 3) Călătoria cu avionul nu este o necesitate.

Nu:

- 1) Oamenii ar trebui să aibă ocazia să vadă lumea, chiar dacă au venituri mici.
- 2) Companiile și oamenii bogați sunt cei care călătoresc deja cel mai mult cu avionul. Își vor permite să o facă și pe viitor.
- 3) Nu ne putem descurca fără avion, dar trebuie să căutăm, în schimb, combustibil sustenabil.



Ar trebui impuse cote de gen la locul de muncă?

Da:

- 1) O reprezentare mai bună a genurilor influențează pozitiv companiile și progresul.
- 2) Dezvoltarea legată de egalitatea de gen are loc prea încet - sunt necesare reglementări.
- 3) Femeile nu au aceleași oportunități ca bărbații, chiar și atunci când au același nivel de calificare.

Nu:

- 1) Ar trebui ca la locul de muncă să conțene abilitățile și nu genul.
- 2) Cotele de gen ar putea afecta în mod negativ femeile, care ar fi angajate sau promovate din cauza cotei de gen.
- 3) Ar fi mai bine să ne concentrăm pentru a încuraja și informa în legătură cu această problemă.



Guvernul vostru ar trebui să elaboreze o politică prin care să controleze accesul pe Internet?

Da:

- 1) Ar garanta faptul că ceea ce citim este adevărat.
- 2) Ar reduce discursurile de instigare la ură.
- 3) Ar garanta statul de drept.

Nu:

- 1) Ar reduce libertatea de exprimare.
- 2) Ar permite statului să cenzureze conținutul cu care nu este de acord.
- 3) Nu mai există intimitate online.



Ar trebui abolite monarhiile?

Da:

- 1) Monarhiile nu își au locul într-o societate democratică, indiferent dacă dețin puterea sau nu.
- 2) Conceptul de a moșteni o poziție este caracteristic dictaturilor.
- 3) Monarhiile sunt învechite. Bani pot fi folosiți în moduri mai bune.

Nu:

- 1) Monarhiile conservă patrimoniul istoric și cultural al țării.
- 2) Monarhiile pot genera beneficii economice datorită atracției pe care o reprezintă pentru turiști.
- 3) Monarhiile joacă un rol pozitiv pe scena globală și promovează pacea dintre țări.



NATO sau forțele militare din țările europene ar trebui să poată interveni în alte țări pentru a sprijini tranziția acestora spre democrație?

Da:

- 1) Ar putea sprijini populația pentru a scăpa de opresiune.
- 2) Ar putea elimina corupția la nivel de stat.
- 3) Ar putea sprijini țara pentru a începe dezvoltarea.

Nu:

- 1) Lumea occidentală nu este suzeranul care poate domni peste alte țări.
- 2) Noul guvern ar putea fi forțat să satisfacă interesele altor națiuni.
- 3) Există un risc foarte mare ca țara să fie mai vulnerabilă decât înainte.